



Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Kv. Industrien Uppvidinge kommun, Kronobergs län

Granskningstid: 2024-05-06 till och med 2024-05-27

Ändringar till följd av inkomna synpunkter

Plankarta

- Grundkartan uppdateras så VA-ledningarnas läge inte framgår.

Planbeskrivning och övriga dokument

- Fastighetsförteckningen uppdateras med information om rätt akt.

Under granskningstiden har följande yttranden utan synpunkter inkommit:

Länsstyrelsen i Kronobergs län
2024-05-06

E.ON Energidistribution AB
2024-05-20

Trafikverket
2024-05-27

Följande yttranden med synpunkter har inkommit under granskningen:

Instans/sakägare	Yttrande
Lantmäteriet 2024-05-21	<p><i>Delar av planen som bör förbättras</i></p> <p>Servitut i fastighetsförteckning Utfartsservitut till förmån för Industrien 2 tillkom i akt 07-ÅSS-1045 (står okänd i fastighetsförteckningen).</p> <p>Övriga frågor Tomtindelning för bland annat Industrien 6 fastställdes 1969-01-09, akt 07-ÅSS-299. Men den upphävdes 1982-04-22, akt 0760-P82/2.</p>
Kommentar och åtgärd	<p>Fastighetsförteckningen uppdateras med information om rätt akt.</p> <p>Övrig information noteras men föranleder inga förändringar i planförslaget.</p>
Samhällsservice- förvaltningen 2024-05-24	<p>Frågor och kommentarer gällande detaljplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Varför prickmark i norra delen av planen när det är naturmark mot järnvägen? 2. Varför är det prickmark i södra delen av tomtmarken? 3. Varför tillåts det ingen byggnation med gathus? 4. Dagvattenhantering, SSF önskar lokalt omhändertagande av dagvatten på den egna fastigheten. 5. Är befintlig infrastruktur dimensionerad för att kunna ta emot en ökad bebyggelse? 6. VA infrastruktur får inte vara med i det utskickade underlaget 7. Naturmarken i sydost, skulle kunna klassas som handel/centrum 8. Varför inte högre byggnadshöjd tillåten? Ingen takvinkel angiven. 9. SSF anser att parkeringsfrågan inte är tillräckligt utredd.
Kommentar och åtgärd	<ol style="list-style-type: none"> 1. Den punktprickade marken syftar till att säkerställa ytor för dagvattenhantering inom fastigheterna. 2. Av trafiksäkerhetsskäl, för att inte påverka sikt med mera. 3. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att områdets karaktär med villabebyggelse bör bibehållas, befintliga hus är placerade med indrag från gatan. 4. Se punkt 1 ovan. 5. Den tekniska avdelningen har inte haft några synpunkter avseende detaljplanen. Eftersom området redan är bebyggt är det i dagsläget osannolikt med nya anslutningar till VA-nätet. 6. Grundkartan uppdateras. 7. Grönytan bedöms som för liten för att utgöra en rimlig fastighet. Dessutom är de få grönytor som finns i området

	<p>värdefulla inslag och bör i så stor utsträckning som möjligt bevaras.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>8. Nockhöjden är anpassad efter befintlig bebyggelse i syfte att bibehålla karaktären av ett villaområde, se punkt 3 ovan. Takvinkel är inte angiven eftersom husen har väldigt olika takkonstruktioner och vinklar idag.<li>9. Parkering ska se inom varje enskild fastighet. Detta säkerställs primärt genom bestämmelse om utnyttjandegrad. 70 % av fastigheterna kommer lämnas obebyggda, vilket ger gott om utrymme för anordning av parkering. Detaljplanen anger dock inte exakt placering av parkeringarna, det är upp till varje enskild fastighetsägare att bestämma.
--	---