

SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING ENL. 6 KAP 16§ MILJÖBALKEN

De inkomna yttrandena under utställningstiden har bemötts och kommenterats i kommunens Utlåtande. Samtliga inkomna synpunkter finns som bilagor till utlåtandet.

När planen har antagits skall kommunen i en särskild sammanställning redovisa, med stöd av vad som föreskrivs i miljöbalken 6:16, och punkterna 1-4 om miljöbedömning av planer och program, följande:

- hur miljöaspekterna har integrerats i planen
- hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats
- skälen till att planen antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden
- åtgärder som avses vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen medför

1. Hur miljöaspekterna har integrerats i planen

Miljöaspekter har integrerats i hela planprocessen och ska genomsyra översiktsplanen, vilket bl.a. framgår av formulerade mål och visioner i kapitel 3. Såväl positiva som negativa miljöförhållanden har behandlats, vilket även framgår av planens miljökonsekvensbeskrivning. Det tidigare tematiska tillägget till översiktsplanen (TÖP) om vindkraft har inarbetats i planen för att få en bättre överblick över utvecklingsförslag och motstående miljöintressen. Exempel på hur miljöaspekter tagits tillvara är särskilt inom kommunens tre fokusområden: boende och boendekvalitet, besöksnäring och energifrågor.

Boendefrågorna lyfts fram genom kommunens argument för vad som kan vara attraktivt boende, t.ex. naturnära, glest men nära, gott om plats, miljövänligt energisnålt boende, god kommunal ekonomi, aktiv fritid och stor tillgång på arbetsplatser. Ett antal områden har utpekats till s.k. LIS-områden med förutsättningar att bygga sjönära om det gynnar landsbygdsutvecklingen. För närrekreation och fritid visar planen på möjligheter att anordna promenadstråk, gång- och cykelvägar i nära anslutning till samhällena. För boendet visar kommunen således på positiva miljöaspekter som grund för en utveckling.

Besöksnäringen har stor potential i kommunen och ett övergripande mål är att denna ska minst fördubblas både i antal besökare och i företagande. För att nå detta mål måste bl.a. grundförutsättningar för näringen stärkas genom att tydligare lyfta fram kommunens historia, (inte minst glasbrukens och järnvägarnas historia) natur- och kulturmiljöer och besöksmål. Därtill de befintliga anläggningar som finns genom olika typer av vandringsleder, jakt- och fisketurism samt idrottsanläggningar och landskap för orientering, skidåkning m.m. Allt detta kan nyttjas utan att göra stora ingrepp i befintlig natur och miljö. I planen har därför utpekats fem strategiska områden där de potentiella förutsättningarna för utbyggd turism anses särskilt stora. Även när det gäller besöksnäringen visar kommunen i planen på positiva miljöaspekter.

Beträffande *energifrågorna* har kommunen den övergripande målsättningen att skapa ett långsiktigt och hållbart energisystem, hushålla med de resurser som

finns och prioritera energi från förnyelsebara källor: sol, vind, vattenkraft och biobränslen. Genom energieffektivisering ska därtill länets ”grönaste kommun” bli ännu ”grönare”.

Den stora potentialen för de förnybara energikällorna finns för närvarande i vindkraften genom att det i kommunen finns ett av länets till ytan största område med goda vindförhållanden. Området har utpekats som riksintresse för vindbruk. I stort sett hela området består av mer eller mindre produktiv skogsmark, några naturskyddade skogsreservat och myrkomplex samt med förhållandevis gles bebyggelse, men ändock vissa mindre byar och boställen. Goda vindförhållanden finns även i anslutning till eller runtomkring riksintresset. Kommunen har i översiktsplanen uttryckt ambitionen att ta tillvara denna naturresurs på ett sätt som både gagnar den miljövänliga energihushållningen och inte medför alltför stor negativ påverkan på landskap, boende och miljön i övrigt. Det finns målkonflikter inbyggda vid utnyttjande av vindkraften, å ena sidan nyttjande av en miljövänlig energiresurs, å andra sidan människors oro vid exploatering för stora vindkraftparker. För att på denna nivå hantera målkonflikterna har översiktsplanen dels pekat ut och prioriterat vissa markområden som mer lämpliga än andra, dels poängteras en noggrann prövningsprocess enligt miljöbalkens regler med insyn och påverkan från alla berörda. Att inblandade parter gör en förnuftig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen och tar hänsyn till och beaktar människors synpunkter på sin boendemiljö är inte minst viktigt.

2. Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd har beaktats.

Inkomna synpunkter på MKB:n (eller som avser konsekvenser) under samråds-skedet och utställningsskedena

I den upprättade samrådsredogörelsen daterad 2010-06-15 framgår vilka ändringar som har gjorts efter samråds-skedet och hur synpunkter beaktats. Översiktsplanen har fått vissa nya avsnitt och andra kapitel har reviderats. Därefter ställdes översiktsplanen ut under tiden 25 juni- 28 augusti 2010. Med ledning av synpunkter som inkom då beslutades om revidering på så sätt att det tematiska tillägget om vindkraft (TÖP) skulle helt inarbetas i översiktsplanen och dessa förändringar medförde en ny utställningsperiod från 1 december 2010 till 25 februari 2011.

Synpunkterna sorterade under ämnesområden som följer:

MKB:n innehåll allmänt och procedur:

Synpunkter har inkommit på MKB;n innehåll och allmänt om den formella processen för översiktsplanen. I flera yttranden framkommer att det saknas kunskap om att MKB till en översiktsplan respektive till ett projekt som tillståndsprövas är två skilda saker. Detta har då bemötts i kommentarer till de olika yttrandena under samråds respektive utställningsskedena.

Det finns anledning att även här framhålla att MKB för tillstånd enligt 9, 11 eller 12 kap MB stadgas i miljöbalkens 6 kap 7§. En MKB till en översiktsplan däremot regleras i miljöbalkens 6 kap 11-18§§ och 22 Miljöbedömningar och miljökonsekvensbeskrivningar av planer och program. En översiktsplan är en sådan som åsyftas i rubriken. I 12 § regleras vad en sådan MKB skall innehålla. I

13§ anges att MKB ska innehålla de uppgifter som är rimliga med hänsyn till bl a bedömningsgrunder och aktuell kunskap, planen eller programmets innehåll och detaljeringsgrad, allmänhetens intresse samt att vissa frågor kan bedömas bättre i samband med prövningen av andra planer och program eller i tillståndsprövningen av verksamheter och åtgärder.

Det har även påpekats att alla boende i en kommun inte behöver underrättas personligen när en översiktsplan upprättas - samråds och informationsmöten har hållits, information skett i lokaltidningar och allt material har funnits tillgängligt på kommunens hemsida.

Hälsa och säkerhet:

Flera myndigheter har påpekat att det behövs text och rekommendationer om förebyggande utredningar inför exploateringar beträffande risk för ras, skred, erosion och översvämningar. Detta har tagits in i översiktsplanen.

Beträffande skyddsområden för grundvattentäkter och reservvattentäkter så behandlas dessa frågor i ÖP:n kapitel 11 om vatten. Det anges att arbetet med att fastställa skyddsområden ska prioriteras. Genom kommunens särskilda Vattenplan - ett arbete som pågår - kommer den geografiska utbredningen av grundvattentillgångarna att utredas.

Översiktsplanen har kompletterats med ett avsnitt om kraftledningar, befintliga och planerade sådana. Kommunen har gjort ett ställningstagande att ledningar med lägre än 130 kV spänning bör jordförläggas för att minska konsekvenserna för skogsbruket och påverkan på landskapsbilden.

Natur- och kulturmiljöer m m:

Synpunkter har framförts att alla naturmiljöer inte beskrivits detaljerat i planen och att kartor med alla motstående intressen på marken behöver "läggas på varandra" för att ge en helhetsbild över var det finns konflikter mellan olika intressen.

Naturtillgångar beskrivs i översiktsplanen i främst kapitel 2, 4, 6 och 8. Eftersom översiktsplanen ska visa huvuddragen av mark- och vattenanvändningen behöver den inte innehålla detaljerade beskrivningar av alla miljöer. Hänvisning kan ske till andra mer detaljerade utredningar och inventeringar, vilket också görs i planen.

Den helhetsbild som framkommer då man lägger alla GIS-kartskikt över motstående intressen på varandra har tagits fram då det tematiska tillägget (vindkraftsplanen) utarbetades. Denna kartbild har uppdaterats och finns nu med i kapitel 13. Alla dessa GIS-skikt finns tillgängliga för kommunens handläggare. I planen anges också (sid 135) att samtliga allmänna intressen som ställer krav på markanvändningen skall vägas mot bl.a. vindkraftsintresset. "I GIS-skikten ingår bl.a. miljöer från Länsstyrelsens naturvårdsprogram och våtmarksinventering, dvs i boken "Kronobergs natur".

Vad gäller önskemål om kartläggning av s.k. "Tysta zoner"/ "Mörka zoner" i hela kommunen så har detta tagits upp i planen sid 62.

Vindkraft:

Huvudparten av inkomna synpunkter under alla tre remissomgångarna berör frågor om vindkraften, både som energikälla och dess påverkan på miljön.

Sambandet mellan den nya översiktsplanen (ÖP) och det tematiska tillägget om vindkraft (TÖP) var en fråga som återkom från flera håll under samrådsskedet och utställningsskede I. Svaret blev att ÖP:n och TÖP:en skulle gälla parallellt.

Genom revidering av ÖP:n inför utställningsskede II är detta inte aktuellt längre eftersom TÖP:en nu helt inarbetats. I samband med antagandet kommer såväl den gamla översiktsplanen (antagen 1991) som tematiska tillägget (antaget i december 2009) att upphävas.

Synpunkter har inkommit att 2/3 av hela kommunens yta "är avsatt för vindkraft" med stor risk för förödande konsekvenser för boende, natur- och kulturmiljöer. TÖP:en var inte helt tydlig i detta avseende och man kunde inte heller förutspå hur många av de vindkraftsprojekt som varit uppe i förfrågningar och förberedande samråd som skulle gå vidare till inlämnade ansökningar. Det är dock inte 2/3 av kommunens yta som nu är "avsatt" för vindkraft. I planens miljöbedömning anges att om så mycket som 250 verk skulle byggas så skulle vindkraften få samexistera med skogsbruket inom ca 10% av kommunens yta (räknat på en zon 500 meter från det yttersta verket).

Under tiden från samrådsskedet och fram till antagandet har ett antal tillståndsansökningar registrerats. Att de finns framme vid en och samma tidpunkt är inte helt negativt då det medför bättre överblick för både kommun och länsstyrelse och möjligheter för att bedöma s.k. kumulativ miljöpåverkan.

I flera yttranden har nämnts specifika pågående vindkraftsprojekt och konsekvenserna för boendemiljöer av dessa. Projekten kan inte behandlas i ÖP:n och konsekvenserna måste därför bedömas i varje särskilt tillstånds- eller anmälningsärende. Generellt har kommenterats att vindkraftverk i skog byggs idag högre än de som hittills byggts i slättområden. På avstånd kan påverkan på landskapsbilden bli väldigt tydlig då verken syns över trädtopparna. På närmare avstånd skymms ofta verken av skogen. Om det blir många verk på en plats kan landskapet kanske uppfattas som ett "industrilandskap".

Oro för buller och lågfrekvent ljud, ljus och skuggor samt risk att människor får försämrad hälsa vid boende nära vindkraftverk har tagits upp i yttrandena med önskemål om att dessa frågor ska beräknas och redovisas redan i översiktsplanen.

Efter utställningstid II beslöt kommunstyrelsen att ändra riktlinjen som avser minimiavstånd till bostäder, s.k. respektavstånd, på så sätt att för vindkraftverk vars totalhöjd överstiger 150 meter (mer än 2-3 MW effelt) ska avståndet till enskilda bostadshus inte understiga 750 meter. I övriga fall gäller 500 meter. Dock inte för s.k. gårdsverk.

Som ovan sagts har översiktsplanen inte det underlag, den detaljeringsgrad eller all den information som behövs för att kunna bemöta sådana frågor.

Konsekvenser för miljön – negativa såväl som positiva - avseende vindkraft har beskrivits och belyst på flera ställen i planen, och särskilt i kap 13 om vindkraft och kap 14 om konsekvenser.

Kommunen har noterat människors oro för en kraftig utbyggnad. Planen ger vägledning för utbyggnad, dock i första hand inom geografiskt avgränsade områden. Förtydliganden och ändringar har gjorts i detta avseende, riktlinjer och respektavstånd har angivits och därtill en beskrivande text som återkommande tar upp vikten av tidigt samråd, information och dialog med boende under prövningsprocessen.

Turism och friluftsliv:

I översiktsplanens ställningstagande sid 47 anges beträffande de fem geografiskt avgränsade områdena för turism m m: "Områdenas natur- och kulturvärden ska särskilt värnas och vid markanvändningsförändringar ska företräde ges för sådana satsningar som gynnar turismen och det rörliga friluftslivet." Översikts-

planen har här förtydligats så att det anges specifikt som exempel "nya vindkraftsparker".

Flera yttranden instämmer i de utpekade strategiskt viktiga turismområdena. Det finns risk för konflikter mellan å ena sidan vindkraftsintresset och å andra sidan intresset att utveckla besöksnäringen och utöva friluftsliv i områdena kring Norrhult- Klavreström med tillhörande sjösystem i kommunens nordvästra del. Detta har påpekats i några yttranden och risken förstärks av att det inom angränsande kommun Växjö finns utpekade ett område lämpligt för vindkraft benämnt Äskås- Harshult som här direkt gränsar till Uppvidinge kommun. Växjö kommun har dessutom inte nämnt detta område i sitt yttrande över utställningsversion II.

(Under samrådstiden och utställningsskede I inkom inga synpunkter från Växjö kommun.) Det finns därför anledning att understryka vikten av samråd mellan kommunerna i frågor som rör sådan markanvändning att påverkan kan ske även i andra kommuner och särskilt för vindkraftsexploatering här. Det finns annars risk för att samhällena kan bli berörda av vindkraftsprojekt både i öster och väster. Det är också en av länsstyrelsens uppgifter att se till att mellankommunal samordning sker.

3. Skälen till att planen antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden

Nollalternativet innebär en framskrivning av tillståndet i miljön och speglar en trolig utveckling om planförslaget inte antas eller genomförs. Det torde sannolikt innebära fortsatt befolkningsminskning. Utgångspunkterna blir då att inget görs och utan någon översiktsplan som visar hur marken och hur vattenområden kan användas (lämpliga utvecklingsområden för boende och verksamheter, besöksnäring, strandnära boende, åtgärder beträffande vattenskydd, miljö- och riskfaktorer, landsbygdsutveckling, natur- och kulturmiljön m m). I en sådan situation tenderar utvecklingen att bli negativ för kommunen som helhet. Nollalternativet kan också innebära en framtidsbild av en ohämmad vindkraftsutbyggnad som kan bli mycket negativt för miljön. Om ÖP:n inte har några riktlinjer eller pekat ut några områden olämpliga/lämpliga för prövning av vindkraft kan en trolig/förväntad vindkraftsutbyggnad inte styras eftersom ÖP:n inte ger någon vägledning. Detta alternativ är därför inte aktuellt.

Alternativet är ett planförslag som bygger på att befolkningen ligger kvar på samma nivå som idag och kan innebära ett trendbrott som inte är lika negativt som nollalternativet. Kommunen har dock inte funnit skäl att planera för ett sådant alternativ.

Huvudalternativet är detta planförslag, vilket innebär en försiktig men förväntad positiv befolkningsförändring så att i ett första skede minskningen stannar upp och därefter ökar till ca 9500 invånare år 2020. Ett sådant alternativ har bedömts rimligt att planera för med de mål och visioner som formulerats, liksom redovisade utvecklingsförslag samt ställningstaganden till skydd för miljön. De förslag och riktlinjer som togs fram i TÖP:en har setts över och inarbetats i ÖP:n och därmed avvägts mot de motstående intressen om boende, friluftsliv och besöksnäring.

Därmed kan sägas att Huvudalternativet innebär färre områden lämpliga för vindkraftsetablering jämfört med vad som föreslogs i det tematiska tillägget om vindkraft (TÖP:en). En måttfull utbyggnad – vilket redan anges i samråds-

versionen sid 121 och i utställningsversionen sid 133 - med hänsynstagande till motstående intressen, är innebörden av översiktsplanens huvudalternativ och där riksintresseområdet för vindbruk har prioritet. Ovanstående är skälen till att huvudalternativet valts.

4. Åtgärder som avses vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen medför.

I planens miljökonsekvensbeskrivning (MKB) anges kortfattat på sid 152 exempel på vad som kan tas upp vid en uppföljning av planen.

I bl.a. Boverkets handbok "Miljöbedömning för planer och program – en vägledning (Boverket, mars 2006) sägs att det kan vara svårt att i detta skede exakt ange hur uppföljning och övervakning ska ske.

I Naturvårdsverkets "Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program (Naturvårdsverket, november 2008) anges följande: "Det yttersta ansvaret för uppföljningen har den kommun eller myndighet som beslutat om antagandet av planen eller programmet. Det inbegriper även det ekonomiska ansvaret (MB 6 kap 18§, prop 2003/04:116 s.44). Själva genomförandet av uppföljningen kan dock helt eller delvis utföras av en konsult eller verksamhetsutövare."

Uppföljning av översiktsplanen kan ske genom integrering och samordning av den miljöövervakning som förekommer av andra orsaker och med fördel kopplas till befintliga tillsyns-, miljölednings- och övervakningssystem, vilket är lämpligt inte minst av ekonomiska skäl.

Uppföljning kan ske i efterföljande detaljplaner, och i alla detaljplaner ska göras en s.k. behovsbedömning avseende betydande miljöpåverkan. Detta kan gälla t.ex. utbyggnad av bostäder och verksamhetsområden eller omläggning av trafiksystem och vägar.

För de projekt eller ärenden som kräver MKB finns möjlighet att tydligare beskriva vilken uppföljning som bör ske och hur den kan genomföras.

I översiktsplanen anges särskilt att kommunen kommer att kontinuerligt följa upp kontrollprogrammen och recipientkontrollerna för anläggningarna vid Lineberga och Flybo liksom enskilda VA-anläggningar i anslutning till Alsterån och de som berör Mörrumsåns avrinningsområde inom kommunen.

Befintliga miljöövervakningssystem kan behöva ses över eller kompletteras med ytterligare aspekter, t.ex. mätpunkter, tidpunkter, mer frekvent mätning, fotografering av landskapet från vissa välbesökta platser etc. I miljöbalken finns också regler för verksamhetsutövarens ansvar för kontroll och tillsyn. Uppföljningen bör ske i återkommande perioder och i synnerhet varje gång översiktsplanen ska aktualiseras, dvs varje mandatperiod. Det som ska följas upp är enbart den negativa och betydande miljöpåverkan som genomförandet avser.

Specifika uppföljningsåtgärder i varje särskilt fall kan också tas med och anges vid konkret tillståndsprövning och genomförande eftersom det med ett mer detaljerat underlagsmaterial är möjligt att bättre och tydligare bedöma miljökonsekvenserna och därför också ange relevanta åtgärder för uppföljning. Detta kan gälla t.ex. förekomst och/eller förändring av viss fauna eller flora samt påverkan på de hydrologiska systemen.

Den långsiktiga uppföljningen bör garantera en återkommande rapportering eftersom det kan dröja flera år efter genomförande innan betydande miljöpåverkan uppstår. Exempel är kumulativa effekter av vindkraftsutbyggnaden som kan

resultera i att ett tröskelvärde passeras, varvid ytterligare några få vindkraftverk kan ge så stor negativ miljöeffekt att betydande miljöpåverkan uppstår.

De önskemål som kommunen kan ställa på s.k. kontrollprogram kan för vindkraften avse specifika behov av återkommande och uppföljande ljudmätningar på vissa platser både före och efter driftsättning, kontroll att verken körs enligt gällande villkor, att godkända utrustningar för ljudmätningar används. Metoderna kan vara såväl oanmälda som föranmälda besök.

Utredningar och inventeringar av t ex fåglar och fladdermöss före och efter exploateringar kan i vissa fall ställas som villkor, dock är detta sådana villkor som också ska kommuniceras med den sökande eftersom det kan handla om icke obetydliga kostnader för den sökande.

Beträffande områden föreslagna för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (s.k. LIS-områden) anger planen att en uppföljning och utvärdering bör ske vid nästa aktualitetsförklaring för att bedöma utfall och efterfrågan.

Sammanfattningsvis har kommunen bedömt att planen med sin utformning (föreslagen utbyggnad enligt huvudalternativet och föreslagna klasser av mer eller mindre lämpliga områden för vindkraft) har minimerat tänkt miljöpåverkan och att uppföljningen därför borde kunna begränsas till det ovan nämnda. Uppföljning ska dock ske minst en gång varje mandatperiod varvid ska bedömas: 1. behov (anpassas till hur stor den verkliga utbyggnaden och förändringen blivit), 2. omfattning och innehåll (sakfrågor, mätpunkter och liknande) samt 3. rapportering.

Med ledning av ovanstående föreslås kommunstyrelsen att besluta:

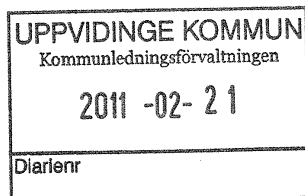
- att godkänna den Särskilda sammanställningen som sin egen,
- att därefter offentliggöra den Särskilda sammanställningen genom anslag av protokollet och hålla den tillgänglig på kommunens hemsida samt i kommunhuset och på biblioteken i Åseda och Lenhovda under 2 månader efter att protokollet anslagits,
- att därefter informera de med vilka samråd skett enligt miljöbalken 6:16 pkt 4, 2 st jämfört med 6.14 samma lag.

Åseda den 12 april 2011

Annie Öhman

Ingegärd Widerström

Granskningsytttrande

Datum
2011-02-17Ärendenummer
401-3994-10

Uppvidinge kommun
Kommunstyrelsen
Box 59
360 70 Åseda

Utställning av förslag till Översiktsplan 2010-2015 Uppvidinge kommun.

Ref till utställningshandling II daterad 2010-11-16.

Förslag till översiktsplan för Uppvidinge kommun har i samband med utställning 2010-12-01 till 2011-02-25 inkommit till Länsstyrelsen i Kronobergs län för granskning enligt 4 kap 7 § Plan- och bygglagen (PBL).

Länsstyrelsen skall under utställningstiden avge ett granskningsytttrande i enlighet med 4 kap 9 § PBL. Yttrandet skall biläggas övriga planhandlingar och utgöra en del av planen.

Av yttrandet skall framgå om;

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken,
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18e § första stycket miljöbalken,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Översiktsplanen har tidigare varit utställd under tiden 29 juni - 29 augusti 2010. Till kommunen inkomna synpunkter har medfört att översiktsplanen har reviderats och framför allt har den tematiska vindkraftsplanen inarbetats i översiktsplanen och fått ett eget kapitel 13.

Postadress	Gatuadress	Telefon	Telefax	E-post	Webbplats
351 86 VÄXJÖ	Kungsgatan 8	0470-860 00	0470-862 20	kronoberg@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se/kronoberg

Kontakt i detta ärende
Gunnel Henriksson

0470-864 49 0470-862 60

Länsstyrelsen har i samband med den tidigare utställningen lämnat yttrande daterat 2010-08-26 i ärendet. De där framförda synpunkterna har i allt väsentligt beaktats.

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen genom en ny kommunomfattande översiktsplan får tillgång till ett samlat och aktuellt beslutsunderlag. Översiktsplanen behandlar de frågor som är strategiskt viktiga för kommunen och presenteras på ett lättläst och trevligt sätt.

Länsstyrelsen anser att arbetet med översiktsplanen bedrivits i enlighet med de intentioner som anges i Plan- och Bygglagen, och därmed uppfyller de krav som anges i 4 kap. 1 § PBL.

Länsstyrelsen kommenterar i följande yttrande det som utgör Länsstyrelsens ansvar enligt ovan.

Riksintressen

I plan- och bygglagen 4 kap 1 § anges att riksintressen ska redovisas särskilt i översiktsplanen samt att det ska framgå hur kommunen avser att tillgodose de redovisade riksintressena.

Uppvidinge kommun berörs av riksintressen för naturvården, kultur- miljövården, vindbruk och kommunikationer enligt 3 kap. miljöbalken samt Natura 2000 och skyddade vattendrag enligt 4 kap. miljöbalken. Uppvidinge kommun berörs även av Försvarsmaktens intressen enligt 3 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen bedömer redovisningen beträffande riksintressen som i huvudsak tillräcklig för att tillgodose dessa intressen. Riksintressena beskrivs under respektive sakområde men finns även sammanställda i ett eget avsnitt. Konkreta åtgärder för säkerställande av riksintressen och dess omfattning kommer även fortsättningsvis och kontinuerligt att behöva diskuteras mellan kommun och länsstyrelse.

I översiktsplanen har riksintresset för naturvård, NG 45 Åseda, uppmärksammas i anslutning till industriområdet i Åseda och avgränsningen behöver detaljstuderas i senare planskeden.

Mörrumsåns och Emåns vattenområde utgör skyddade vattenområden enligt 4 kap 1§ och 6 § miljöbalken och riksintressena är redovisade i (kap 8 och kap 11) i översiktsplanen. I översiktsplanens kap 4 saknas det en kommentar att utbyggnad av Mörrumsån för kraftproduktion inte får genomföras enligt 4 kap 6 § MB. Det vore bra om 4 kap § 6 MB

kort nämns i samband med texten på sid. 35 med en hänvisning till kap 11 där en utförligare text finns.

Riksintressen för kommunikationer är redovisade i översiktsplanen. Trafikverket har tidigare framfört att man är generellt restriktiv till tillkommande rondeller på det värnade vägnätet och riksintressevägnätet. Vid nya utfarter och ny byggnation i anslutning till och på ömse sidor om vägarna bör eventuell påverkan på vägen som riksintresse uppmärksammas.

Försvarsmakten har en kompletterande synpunkt. I den nya luftfartslagen som trädde i kraft hösten 2010 anges gränsen för att anmäla höga objekt inom sammanhållen bebyggelse till 45 m, inte 50 m. På sid. 80, andra stycket sista meningen bör alltså 50 m bytas ut till 45 m. Även på sid. 136 i texten om försvarets och luftfartens intressen skall denna rättelse ske.

Miljö kvalitetsnormer

Översiktsplanen redovisar hur kommunen avser att iaktta gällande miljö kvalitetsnormer. Länsstyrelsen uppfattar att kommunen har en ambition att bevaka dessa frågor.

Områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen enligt 7 kap. 18e § första stycket miljöbalken

Länsstyrelsen erinrar om att ett utpekande av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, s.k. LIS-områden, i en översiktsplan inte betyder att landsbygdsutveckling alltid medför ett beslut om upphävande av eller dispens inom strandskyddet. Det särskilda skälet "landsbygdsutveckling" skall i varje enskilt ärende vägas mot reglerna om strandskyddets syften avseende allmänhetens tillgänglighet och påverkan på livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten.

De 17 nya sjöar som tillkommit i kapitlet om LIS-områden sid. 120 uppfattar Länsstyrelsen inte som utpekade LIS-områden. För det krävs en planmässig genomgång på motsvarande sätt som gjorts för de i samrådet utpekade LIS-sjöarna samt ytterligare motivering då det blir aktuellt att använda LIS för dessa nya sjöar som särskilt skäl i enskilda ärenden.

Hälsa och säkerhet, risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen anser att övergripande hälso- och säkerhetsaspekter har redovisats på ett tillfredställande sätt i översiktsplanen. Kommunen behandlar i kap 7 ett flertal miljö- och riskfaktorer som behöver beaktas i planering och ärendehantering.

Mellankommunala och regionala frågor

Länsstyrelsen anser att kommunen i översiktsplanen har redovisat regionala och mellankommunala frågor samt viktiga områden för samverkan över kommun- och länsgränser.

Miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap 11 § miljöbalken

Miljöbedömning har genomförts och en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap miljöbalken finns redovisad till planförslaget.

Övrigt

Kommentar till sid. 126, faktaruta 2. Det är bara Länsstyrelsen som kan ställa krav på ekonomiska säkerheter enligt 16 kap 3 § Miljöbalken. Kommunen har inte den möjligheten i anmälningsärenden.

Under beskrivningen av Klass 2 - områden möjliga för vindkraft på sid. 140 anges att hänsyn ska tas särskilt till sådana platser som är av vildmarkskaraktär och kan utgöra så kallade tysta områden. Man hänvisar till kap 6 där det på sid. 62 står det att det finns större sammanhängande områden som är relativt opåverkade och som har betydelse för friluftsliv och besöksnäringen genom att de ofta är så kallade tysta områden. Detta kan vara svårt att tillämpa när områden inte pekats ut eller det tydligt beskrivits vad som menas med vildmarkskaraktär eller tyst område.

Deltagande

Beslut i ärendet har fattats av länsrådet Lennart Johansson efter föredragning av bitr. länsarkitekt Gunnel Henriksson. I beredning av ärendet har även länsarkitekt Lars Hederström, vattenvårdshandläggare Monica Andersson, miljöskyddshandläggare Kaisa Sandstedt och Anders Lingborg, naturvårdshandläggare Maria Lönnqvist, länsantikvarie Heidi Vassi, beredskapshandläggare Pererik Österström deltagit. Försvarsmakten, Skogsstyrelsen, Länsstyrelsen i Jönköpings har inkommit med remissvar. Svar från Trafikverket, Peter Bernström har lämnats muntligen.


Lennart Johansson
Gunnel Henriksson



Granskningsyttrande

Datum

2011-02-17

Ärendenummer

401-3994-10

5 (5)

Bilagor:

Försvarsmaktens yttrande

Kopia för kännedom till:

Försvarsmakten, Cecilia Häckner, Lidingövägen 24, 107 85 Stockholm

Trafikverket Region Sydöst, 551 91 Jönköping

Länsstyrelsen i Jönköpings län, 551 86 Jönköping

Länsstyrelsen i Kalmar län, 391 86 Kalmar

Akten

digitalt

MVE/vattenvård, naturvård, miljöskydd

SUE/plan, beredskap, kulturmiljö, sociala



FÖRSVARSMAKTEN
HÖGKVARTERET

YTTRANDE

Datum
2010-02-09

HKV beteckning
13920.52178

Sida 1 (1)

Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare

Gunnel Henriksson

Vårt tjänsteställe, handläggare

PROD INFRA Cecilia Häckner 08-7887666

cecilia.hackner@mil.se

Ert datum

2010-12-09

Vårt föregående datum

Er beteckning

Vår föregående beteckning
(13 920:36101)

Utställning Översiktsplan för Uppvidinge kommun 2010-2015, Kronobergs län

Försvarsmakten har en kompletterande synpunkt. I den nya luftfartslagen som trädde i kraft hösten 2010 anges gränsen för att anmäla höga objekt inom sammanhållen bebyggelse till 45 m, inte 50 m. På sid 80, andra stycket sista meningen bör alltså 50 m bytas ut till 45 m. Även på sid 136 i texten om försvarets och luftfartens intressen denna rättelse ske.

Karl-Anders Andersson

Stf chef produktionsledningens Infrastrukturavdelning

Cecilia Häckner

Sändlista

Länsstyrelsen i Kronobergs län

Kopia till Gunnel Henriksson:

kronoberg@lansstyrelsen.se

gunnel.henriksson@lansstyrelsen.se

Som orientering

Uppvidinge kommun

ledningskontoret@uppvidinge.se

Inom HKV

PROD INFRA

0

Postadress

107 85 Stockholm

Besöksadress

Lidingövägen 24

Telefon

08-788 75 00

Telefax

08-788 77 78

E-post, Internet

exp-hkv@mil.se

www.hkv.mil.se